

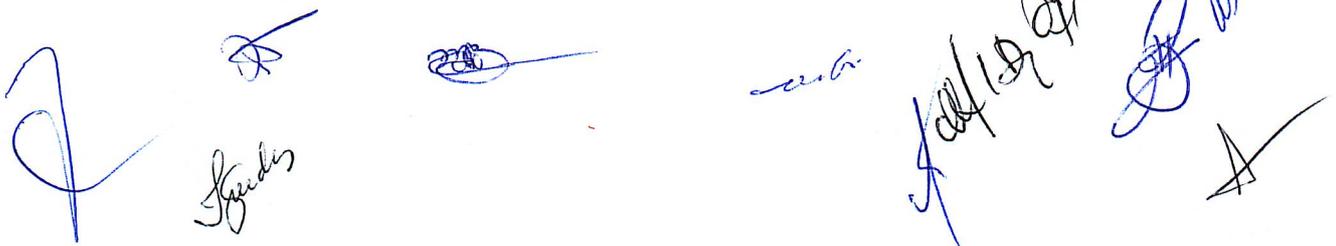


SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ
CONSELHO SUPERIOR DE ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO

A T A

1 ATA DA OITAVA SESSÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO SUPERIOR DE
2 ENSINO, PESQUISA E EXTENSÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DO PARÁ,
3 REALIZADA NO DIA VINTE E TRÊS DE AGOSTO DE DOIS MIL E ONZE. No
4 vigésimo terceiro dia do mês de agosto de dois mil e onze, às quinze horas e vinte minutos,
5 na Sala de Reuniões dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior, localizada no 3.º
6 andar do Prédio da Reitoria, Cidade Universitária Profº José da Silveira Netto, na cidade de
7 Belém, capital do Estado do Pará, reuniu-se, sob a Presidência do Vice-Reitor, Prof. Horácio
8 Schneider, em substituição ao Magnífico Reitor, Prof. Dr. Carlos Edilson de Almeida
9 Maneschy, o Conselho Superior de Ensino, Pesquisa e Extensão, com a presença dos
10 seguintes membros: Erick Nelo Pedreira, Pró-Reitor de Planejamento e Desenvolvimento
11 Institucional; Fernando Arthur de Freitas Neves, Pró-Reitor de Extensão; Marlene Rodrigues
12 Medeiros Freitas, Pró-Reitora de Ensino de Graduação; Leila Assef Mendes, representando
13 o Pró-Reitor de Relações Internacionais; Walquíria Corrêa de Almeida, representando o Pró-
14 Reitor de Desenvolvimento e Gestão de Pessoal; Emmanuel Zagury Tourinho, Pró-Reitor de
15 Pesquisa e Pós-Graduação; Luciano Nicolau da Costa, representando o Pró-Reitor de
16 Administração; José Heder Benatti, representante docente do Instituto de Ciências Jurídicas;
17 Tadeu Oliver Gonçalves, representante docente do Instituto de Educação Matemática e
18 Científica; Iêda Maria Louzada Guedes, representante docente do Instituto de Ciências
19 Biológicas; Maria José de Souza Barbosa, representante docente do Instituto de Ciências
20 Sociais Aplicadas; Wladilene de Souza Lima, representante docente do Instituto de Ciências
21 da Arte; Midori Makino, representante docente do Instituto de Geociências; Manoel Diniz
22 Peres, representante docente do Instituto de Tecnologia; Rosa Maria Dias, representante
23 docente do Instituto de Ciências da Saúde; Marcus Bentes de Carvalho Neto, representante
24 docente do Núcleo de Teoria e Pesquisa do Comportamento; Ana Paula Vidal Bastos,
25 representante docente do Núcleo de Altos Estudos Amazônicos; Rita Catarina Medeiros
26 Souza, representante docente do Núcleo de Medicina Tropical; Débora David das Neves,
27 representante docente da Escola de Aplicação; Enil do Socorro de Sousa Pureza,
28 representante docente do *Campus* Universitário de Breves; Leônidas Olegário de Carvalho,
29 representante docente do *Campus* Universitário de Castanhal; Francisco Ribeiro da Costa,
30 representante docente do *Campus* Universitário de Marabá; Apolinário Alves Filho, Cleide
31 Raiol Nascimento, Gilmar Wanzeller Siqueira, Paula Teixeira de Mendonça e Raquel
32 Trindade Borges, representantes dos Servidores Técnico-Administrativos; Jorge Lucas
33 Neves, Liliani Nascimento, Rubens Anderson Alves da Silva e Sidney Miranda,
34 representantes dos discentes. Justificaram a sua ausência, na forma regimental, os seguintes
35 Conselheiros: Myriam Crestian Chaves da Cunha, representante docente do Instituto de
36 Letras e Comunicação; Vera Lúcia Jacob Chaves, representante docente do Instituto de
37 Ciências da Educação; Rosimê da Conceição Meguins e Thiago Dias Costa, representantes
38 da Associação dos Docentes da UFPA; Raquel da Silva Lopes e Alcione Sousa Menezes,
39 representantes docentes do *Campus* Universitário de Altamira. 1. ABERTURA. Com a
40 palavra, o Sr. Vice-Presidente saudou a todos e deu início à sessão. 2. DISCUSSÃO E
41 APROVAÇÃO DAS ATAS: 5ª e 7ª Reuniões Ordinárias, de 25 de maio de 2011 e 5 de
42 julho 2011, respectivamente. O Sr. Vice-Presidente dispôs as Atas em discussão pelos
43 membros. Não havendo destaques, as Atas foram aprovadas por unanimidade. 3. LEITURA

44 **DO EXPEDIENTE.** Não houve. **4. COMUNICAÇÕES. 4.1. Câmara de Pesquisa e Pós-**
45 **Graduação (CPPG). 1) Processo n. 018452/2011. Assunto: Curso de Especialização em**
46 **Sociedades Camponesas e Desenvolvimento Agroambiental. Interessado: Campus**
47 **Universitário de Cametá. Relator: Gilmar Wanzeller Siqueira. 2) Processo n.**
48 **010193/2010. Assunto: Curso de Especialização em Ortodontia. Interessado: Instituto**
49 **de Ciências da Saúde (ICS). Relator: Gilmar Wanzeller Siqueira.** O Sr. Vice-Presidente
50 concedeu a palavra aos Conselheiros para as Comunicações. Solicitando a palavra, o
51 Conselheiro Francisco Ribeiro da Costa procedeu à leitura de uma nota, que trata da criação
52 da novel Universidade do Sul e Sudeste do Pará, ocasião em que solicitou a ampla
53 participação do *Campus* Universitário de Marabá na implementação da nova IFE. Em
54 seguida, o Sr. Vice-Presidente solicitou que o Conselheiro Francisco Ribeiro encaminhasse a
55 referida nota à Secretaria-Geral dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior
56 (SEGE), para os trâmites necessários, o que foi acatado. Manifestando-se, o Conselheiro
57 Tadeu Oliver propôs uma reflexão acerca dos conceitos atribuídos pelas bancas aos
58 candidatos para concursos públicos de docentes, haja vista a grande quantidade de recursos
59 existentes sobre a matéria. Em seguida, solicitou uma padronização desses conceitos, bem
60 como a disposição de melhores esclarecimentos, pelas respectivas bancas, sobre a
61 correspondência dos conceitos com as notas aplicadas aos candidatos. Findas as
62 manifestações, o Sr. Vice-Presidente se reportou ao Processo n. 018452/2011, referente ao
63 Curso de Especialização em Sociedades Camponesas e Desenvolvimento Agroambiental, de
64 interesse do *Campus* Universitário de Cametá. O processo foi retirado de pauta por
65 solicitação dos representantes do citado *Campus*. Em seguida, o Sr. Vice-Presidente passou
66 ao Processo n. 010193/2010, respectivo ao Curso de Especialização em Ortodontia. Não
67 houve destaques, e o mesmo foi aprovado. **5. PROPOSIÇÕES.** Solicitando a palavra, a
68 Conselheira Cleide Raiol Nascimento solicitou inclusão de pauta do Processo n.
69 014020/2011, sob sua relatoria e referente ao Recurso contra decisão do Conselho Escolar
70 da Escola de Aplicação, de interesse de Edemir Ortiz de Matos. Após apreciação, a inclusão
71 de pauta foi acatada pelos membros, ficando sua deliberação alocada para o final da reunião.
72 **6. ORDEM DO DIA. 6.1 PROCESSOS EM FASE DE APRESENTAÇÃO. 6.1.2.**
73 **Apreciação do *Ad Referendum* do Reitor. 1) Processo n. 021980/2011. Assunto: Curso**
74 **de Especialização em Desenvolvimento Institucional, Gestão Orçamentária e**
75 **Financeira – 2011. Interessado: Núcleo De Altos Estudos Amazônicos (NAEA).**
76 **Relator: Gilmar Wanzeller Siqueira. 2) Processo n. 047579/2010. Assunto:**
77 **Reconhecimento do Título de Doutor em Geografia. Interessado: Walter Silva Júnior.**
78 **Relator: Emmanuel Zagury Tourinho. 3) Processo n. 025089/2011. Assunto: Processo**
79 **Seletivo Especial (PSE) - para os *Campi* de Abaetetuba e Cametá. Interessado: Campus**
80 **Universitário de Cametá. Relatora: Marlene Rodrigues Medeiros Freitas. 6.1.3.**
81 **Câmara de Ensino de Graduação (CEG). 1) Processo n. 018674/2011. Assunto:**
82 **Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Geografia. Interessado: Campus**
83 **Universitário de Altamira. Relator: Tadeu Oliver Gonçalves. 2) Processo n.**
84 **030384/2010. Assunto: Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Geografia –**
85 **PARFOR. Interessado: Campus Universitário de Altamira. Relator: Tadeu Oliver**
86 **Gonçalves. 3) Processo n. 002480/2010. Assunto: Aprovação do Projeto Pedagógico do**
87 **Curso de Pedagogia – PARFOR. Interessado: Campus Universitário de Castanhal.**
88 **Relatora: Marlene Rodrigues Medeiros Freitas. 6.1.4. Câmara de Pesquisa e Pós-**
89 **Graduação (CPPG). 1) Processo n. 018536/2011. Assunto: Reconhecimento do Título**
90 **de Doutor em Genética. Interessado: Igor Schneider. Relatora: Midori Makino. 2)**
91 **Processo n. 018537/2011. Assunto: Reconhecimento do Título de Doutora em Genética.**
92 **Interessada: Patrícia Neiva Coelho Schneider. Relatora: Midori Makino. 3) Processo n.**
93 **012642/2010. Assunto: Proposta de Alteração da Resolução n. 3.524/2007, que**
94 **estabelece regras para o Afastamento de Servidores da UFPA. Interessada: Pró-**
95 **Reitoria de Pesquisa e Pós-Graduação (PROPESP). Relator: Leônidas Olegário de**



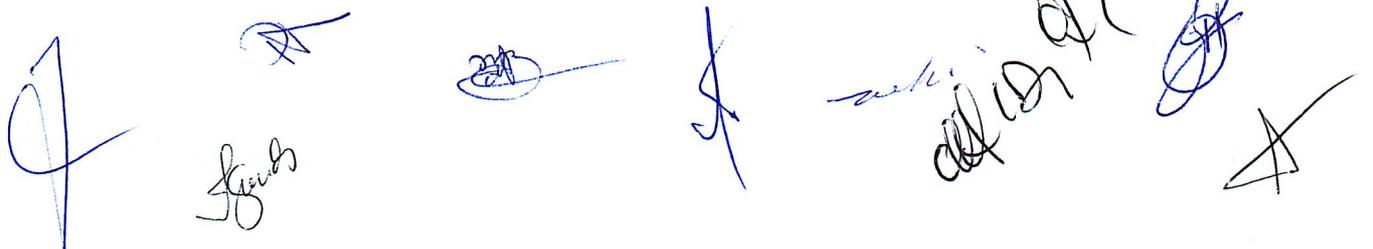
Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page, including names like 'Leônidas', 'Gilmar', and 'Midori'.

96 **Carvalho. 6.1.5. Comissão Especial. 1) Processo n. 008827/2011. Assunto: Proposta de**
97 **Alteração da Resolução n. 3.739/2008, que regulamenta a contratação de professores**
98 **temporários pela UFPA. Interessada: Pró-Reitoria de Planejamento e Desenvolvimento**
99 **Institucional (PROPLAN). Relator: Leônidas Olegário de Carvalho. 6.2. PROCESSO**
100 **EM FASE DE JULGAMENTO. 1) Processo n. 006939/2011. Assunto: Concessão de**
101 **Título de Professor Emérito ao Professor Douglas Gabriel Domingues. Interessado:**
102 **Instituto de Ciências Jurídicas (ICJ). Relatora: Iêda Maria Louzada Guedes. Com a**
103 **palavra, o Sr. Vice-Presidente passou ao item referente à Apreciação do *Ad Referendum* do**
104 **Reitor. Nesse sentido, se reportou ao Processo n. 021980/2011, que trata do Curso de**
105 **Especialização em Desenvolvimento Institucional, Gestão Orçamentária e Financeira –**
106 **2011. Em seguida, dispôs a matéria em discussão. Em não havendo destaques, o Processo**
107 **foi votado e aprovado por unanimidade. Passou-se, então, ao Processo n. 047579/2010,**
108 **referente ao Reconhecimento do Título de Doutor em Geografia, de interesse de Walter**
109 **Silva Júnior. Prosseguindo, dispôs a matéria em discussão. Não foram efetuados destaques,**
110 **e o Processo foi votado e aprovado por unanimidade. Em seguida, reportou-se ao Processo**
111 **n. 025089/2011, que versa sobre o Processo Seletivo Especial (PSE) – para os *Campi* de**
112 **Abaetetuba e Cametá. A matéria foi disposta em discussão e, não havendo destaques, foi**
113 **votada e aprovada por unanimidade. Findo o referido item, o Sr. Vice-Presidente passou aos**
114 **itens pertencentes à Câmara de Ensino de Graduação. Solicitando a palavra, o Conselheiro**
115 **Tadeu Oliver propôs a análise em bloco dos seguintes Processos, sob sua relatoria: n.**
116 **018674/2011, que trata da Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Geografia, e n.**
117 **030384/2010, referente à Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Geografia –**
118 **PARFOR, de interesse do *Campus* Universitário de Altamira, ambos com parecer favorável**
119 **pela CEG. A proposta foi acatada pelos membros. Nesse sentido, o relator solicitou a quebra**
120 **de interstício da matéria, que foi acatada. Em seguida, a matéria foi disposta em discussão.**
121 **Solicitando a palavra, o Conselheiro Rubens Anderson trouxe a reflexão sobre o espaço e**
122 **suporte necessários para realização dos referidos Cursos, sugerindo que houvesse uma**
123 **garantia efetiva do compromisso por parte das prefeituras para que, quando os mesmos**
124 **fossem efetivamente ofertados, os municípios pudessem cumprir com o espaço e suporte**
125 **necessários para a sua realização. Em esclarecimento ao dito pelo Conselheiro Rubens**
126 **Anderson, a Conselheira Marlene Freitas disse que há a preocupação da PROGEP e da**
127 **CEG, quando da análise dos processos, em constatar o oferecimento da infraestrutura,**
128 **espaço e suporte imprescindíveis para realização dos cursos, o que está plenamente**
129 **contemplado no caso em discussão. Suscitou, em ressalva, que nem sempre o ideal**
130 **acompanha o real, haja vista que nem mesmo em Belém, enquanto capital, há espaço e**
131 **suporte ideais para realização dos cursos, mas que estão sendo direcionados esforços no**
132 **sentido de amenizar essa distância entre o possível e o ideal. Em seguida, a palavra foi**
133 **concedida ao Conselheiro José Heder Benatti, que explanou aos membros sobre a**
134 **possibilidade de pleno oferecimento de suporte e recursos necessários ao funcionamento dos**
135 **Cursos em discussão, haja vista a existência de um fundo de investimento através de**
136 **convênio, por conta da implantação da Usina Hidroelétrica de Belo Monte, cujo**
137 **representante é o Coordenador do *Campus* Universitário de Altamira, Prof. Rainério**
138 **Meiros Silva. Finda a discussão, o Sr. Vice-Presidente dispôs os pareceres em votação,**
139 **sendo estes aprovados por unanimidade. Em seguida, passou-se ao Processo n.**
140 **002480/2010, que versa sobre a Aprovação do Projeto Pedagógico do Curso de Pedagogia –**
141 **PARFOR, de interesse do *Campus* Universitário de Castanhal. Solicitando a palavra, a**
142 **relatora, Profa. Marlene Freitas, requereu a retirada de pauta da matéria, em virtude de**
143 **solicitação efetuada pela Unidade interessada. A solicitação foi acatada. Prosseguindo com**
144 **a reunião, passou-se aos itens pertencentes à Câmara de Pesquisa e Pós-Graduação.**
145 **Solicitando a palavra, a Conselheira Midori Makino propôs a análise em bloco dos**
146 **Processos n. 018536/2011, que versa sobre o Reconhecimento do Título de Doutor em**
147 **Genética de Igor Schneider, e n. 018537/2011, referente ao Reconhecimento do Título de**

148 Doutora em Genética de Patrícia Neiva Coelho Schneider, ambos sob sua relatoria e com
149 parecer favorável pela CPPG. Após apreciação, a proposta foi acatada. Em seguida, a
150 relatora solicitou a dispensa de interstício dos Processos, que foi aprovada. Com a palavra, o
151 Sr. Vice-Presidente dispôs os pareceres em discussão. Em não havendo destaques, os
152 mesmos foram votados e aprovados por unanimidade. Prosseguindo, o Sr. Vice-Presidente
153 reportou-se ao Processo n. 012642/2010, sobre a Proposta de Alteração da Resolução n.
154 3.524/2007, que estabelece regras para o Afastamento de Servidores da UFPA. Solicitado, o
155 relator do Processo, Prof. Leônidas Olegário, procedeu à leitura do parecer, o qual opinou da
156 seguinte forma: “Com o exposto vislumbrando as sugestões de melhor adequação da
157 presente proposta de atualização da Resolução que trata das regras que permitem o
158 afastamento de servidores da UFPA, para os devidos fins, e tendo as indicações de melhoria
159 do instrumento normativo por parte dos 3 (três) setores da UFPA que lidam ‘no dia a dia’
160 com a pertinência desse importante meio de qualificação dos servidores, sou de parecer que
161 as sugestões contidas na manifestação da PROGEP, assim como, da CPPD, sejam
162 adicionadas na nova proposta de resolução encaminhada pela PROPESP. Em ocorrendo tais
163 inclusões e adequações, voto pela aprovação da versão final da proposta que altera e melhor
164 baliza a Resolução em tela.” Finda a leitura, o relator solicitou a dispensa de interstício da
165 matéria, que foi aprovada pelos membros. Assim sendo, o parecer foi disposto em discussão.
166 Solicitando a palavra, o Conselheiro Emanuel Tourinho esclareceu que a necessidade de
167 discussão da matéria era pertinente em razão de diversos casos de afastamento de servidores
168 constatados na UFPA. Com a palavra, o Conselheiro Tadeu Oliver questionou sobre como
169 se proceder no caso de uma Unidade que só possui um servidor, e o mesmo precise ser
170 substituído. Manifestando-se, o Conselheiro Apolinário Alves levantou a possibilidade de se
171 proceder com a contratação de servidores temporários ou terceirizados, em substituição aos
172 servidores técnico-administrativos que estiverem afastados. Requerendo a palavra, o
173 Conselheiro Fernando Artur lembrou que a Procuradoria-Geral da UFPA já havia se
174 manifestado, outrora, sobre a impossibilidade de se contratar temporariamente servidores
175 cujos cargos fossem contemplados no plano de carreira dos servidores técnico-
176 administrativos. Suscitou, também, que a discussão em voga não é a respeito de substituição,
177 mas sim sobre afastamento. O servidor Luciano Nicolau da Costa, representando a PROAD,
178 apontou algumas dúvidas no tocante aos artigos citados no parecer, ou seja, como seria
179 possível permitir a saída de um servidor para a pós-graduação para, posteriormente, não
180 reconhecer seu título e, ademais, penalizá-lo com o ressarcimento pelo período de
181 afastamento concedido. Solicitando a palavra, o Conselheiro Emanuel Tourinho solicitou a
182 retificação do parecer, para que nele conste o termo “reconhecimento” em vez de
183 “revalidação”. Em seguida, esclareceu que, apesar da liberação do servidor para a pós-
184 graduação, não necessariamente o título adquirido vai gerar reconhecimento, já que este
185 requer um processo legal de tramitação que poderá, ou não, ser deferido pelas instâncias
186 cabíveis. O Conselheiro Rubens Anderson, por seu turno, contestou a respeito da não
187 substituição dos servidores afastados, além de objetar sobre o fato de que não seja oportuno
188 ponderar a propósito da política de liberação do servidor da UFPA. Expressando-se, o
189 Conselheiro Erick Pedreira informou que os Reitores já advogam esta causa perante a
190 Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior
191 (ANDIFES), para que ocorra a substituição a exemplo do que acontece com os docentes.
192 Manifestou-se, também, sobre a necessidade de análise prévia do curso a ser frequentado
193 pelo servidor, de forma que ele contribua para o seu desenvolvimento no âmbito da
194 Instituição. Com a palavra, o Sr. Vice-Presidente destacou que os membros deveriam atentar
195 para o foco da discussão, ou seja, o afastamento de servidores da UFPA, e não a sua
196 substituição. Em seguida, enfatizou que o pleito de estender, aos servidores técnico-
197 administrativos, o processo de substituição que ocorre com os servidores docentes é
198 plenamente legítimo, não sendo esta a causa fulcral de discussão. Terminada a fase de
199 discussão, o parecer foi disposto em votação, sendo aprovado com uma abstenção. Dando

Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature with 'Rubens' written below it, a signature with 'Erick' written below it, a signature with 'Tadeu' written below it, a signature with 'Fernando' written below it, a signature with 'Emanuel' written below it, and a signature with 'Apolinário' written below it.

200 encaminhamento à reunião, o Sr. Vice-Presidente passou ao item referente à Comissão
201 Especial, ou seja, o Processo n. 008827/2011, que trata da Proposta de Alteração da
202 Resolução n. 3.739/2008, que regulamenta a contratação de professores temporários pela
203 UFPA. Solicitado, o relator, Prof. Leônidas Olegário de Carvalho, procedeu à leitura do
204 parecer, o qual opinou da seguinte forma: “Após análise crítica da minuta de adequação à
205 Resolução que trata do concurso para contratação de professores temporários pela UFPA,
206 sou de parecer que as modificações propostas adéquam a Resolução segundo a legislação
207 vigente e adensa melhorias nas normativas de procedimentos às Unidades, em vista da
208 contratação de professores temporários à UFPA. Voto, portanto, pela aprovação da Minuta
209 da Resolução proposta auxiliada pelo quadro comparativo, em anexo, que ora submete-se à
210 apreciação ao Egrégio Conselho. Apesar do parecer e voto deste relator, a Comissão
211 Especial, por não ter havido consulta prévia às Unidades sobre o conteúdo da Minuta que
212 ora se apresenta, sugere-se que depois de apresentado ao CONSEPE o presente parecer, a
213 Minuta da Resolução proposta e o quadro comparativo sejam socializados entre as Unidades
214 e suas respectivas Subunidades, para que no quadro comparativo na coluna destinada às
215 ‘Sugestões’ sejam acrescidas críticas e sugestões por parte das Unidades para melhor
216 adequação da minuta que a *posteriori* será julgada e deliberada por este Egrégio Conselho.”
217 Após a leitura, o processo foi apresentado, para ser julgado em próxima reunião do
218 CONSEPE, tendo em vista o acatamento, pelos membros, da sugestão exposta no trecho do
219 parecer transcrito acima. Passou-se, então, ao item em fase de julgamento, ou seja, o
220 Processo n. 006939/2011, referente à Concessão de Título de Professor Emérito ao Professor
221 Douglas Gabriel Domingues. Com a palavra, o Sr. Vice-Presidente retirou o processo de
222 pauta, em função da ausência de *quorum* mínimo exigido à deliberação da matéria.
223 Prosseguindo, o Sr. Vice-Presidente se reportou ao Processo incluído em pauta, de n.
224 014020/2011, referente ao Recurso contra decisão do Conselho Escolar da Escola de
225 Aplicação, cujo interessado é Edemir Ortiz de Matos e sob a relatoria da servidora técnico-
226 administrativa Cleide Raiol Nascimento. Solicitada, a relatora procedeu à leitura do parecer,
227 o qual opinou da seguinte forma: “Após atenta leitura e análise de todos os documentos
228 constantes no processo, os quais me possibilitam considerar que a Escola de Aplicação não
229 foi negligente em suas ações para com a situação que motivou o presente recurso, sou de
230 parecer favorável pelo indeferimento a solicitação do requerente. No entanto, também
231 considero salutar que a referida Unidade possa fazer desse acontecimento um momento de
232 análise reflexiva, com o intuito de cada vez mais qualificar o seu papel.” Finda a leitura, a
233 relatora solicitou a quebra de interstício da matéria, que foi acatada pelos membros. Em
234 seguida, o Sr. Vice-Presidente dispôs o parecer em discussão. Requerendo a palavra, o
235 Conselheiro Rubens Anderson trouxe a reflexão sobre o fato de que, em tais casos, deve-se
236 não somente analisar a aprovação/reprovação do aluno, mas avaliar a qualidade do professor
237 envolvido. O Conselheiro Tadeu Oliver questionou se existe, nos autos, algo que comprove
238 a inabilidade de aprendizado do discente. Esclarecendo o questionamento, a relatora
239 esclareceu que os autos contêm vasta documentação comprobatória a respeito do
240 acompanhamento didático do aluno. Nesse sentido, disse não se tratar de aluno portador de
241 necessidades especiais, e que o mesmo já havia cursado dependência na mesma disciplina
242 em que foi reprovado. Continuando, a relatora Cleide Raiol informou também que, tendo em
243 vista sua experiência desempenhada no âmbito da Escola de Aplicação, teve a oportunidade
244 de analisar minuciosamente o docente responsável pela disciplina em questão, conforme
245 arguido anteriormente pelo Conselheiro Rubens Anderson. Solicitando a palavra, o
246 Conselheiro Apolinário Alves questionou se houve, de fato, acompanhamento capaz de
247 suprir a deficiência de aprendizado do aluno. A Conselheira Marlene Freitas, em seu relato,
248 ressaltou que a reprovação é um fator natural do aprendizado de qualquer discente. Em
249 seguida, informou que só é cabível à relatora a confecção de um parecer conforme o
250 constante nos autos. Disse, ainda, que o parecer da relatora demonstra a existência de um
251 acompanhamento sobre o discente em questão, acrescentando que, desse modo, a Escola de



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left, a signature in the center, and several other initials and signatures on the right side.

252 Aplicação possui critérios objetivos para proceder com a reprovação. Solicitando a palavra,
253 o Conselheiro Rubens Anderson pediu vistas do processo. Nesse sentido, o Sr. Vice-
254 Presidente submeteu o pedido à votação, pelos membros, após o que seu pedido foi
255 indeferido, com quatro favoráveis e quatorze votos contrários. Finda a discussão, o parecer
256 foi disposto em votação, sendo aprovado com o total de nove votos favoráveis, três votos
257 contrários e seis abstenções. 7. **ENCERRAMENTO:** Nada mais havendo a tratar, o Sr.
258 Vice-Presidente agradeceu o comparecimento dos Senhores Conselheiros e, às doze horas e
259 trinta minutos, deu por encerrada a sessão, da qual, para constar, foi lavrada a presente Ata,
260 que após aprovada, vai assinada pelo Presidente do Conselho, por mim, Soraya Maria Bitar
261 de Lima Souza, Secretária-Geral dos Órgãos Deliberativos da Administração Superior, e
262 demais presentes.

The image shows several handwritten signatures in blue ink. On the left, a large signature 'Benatti' is circled. Below it is another signature 'Cristina Pereira'. In the center, there is a signature 'Seda Souza'. To the right, there are several other signatures, including one that appears to be 'Rubens Anderson' and another that looks like 'Soraya Maria Bitar'. There are also some smaller, less legible signatures and initials scattered around.